

«Hagamos lo imposible»
(Andrés Serra, 1982).

@sebastian_gray: “¿Alguien creía hace un mes que hoy estaríamos discutiendo cómo acordar un proceso constituyente a la brevedad?”.



Ya nadie habla del presidente en un sistema que es fuertemente presidencial. Es el síntoma más claro que el poder se le fue de las manos”. **Óscar Contardo, en su cuenta de Twitter.**



Inquietud interna

Posible cambio de director de la ANI

Inquietud existe al interior de la Agencia Nacional de Inteligencia (ANI), donde sus integrantes presumen que se estaría preparando un cambio de director luego de que el 28 de octubre pasado, Gonzalo Blumel llegara a reemplazar a Andrés Chadwick en el Ministerio del Interior (secretaría de Estado de la cual depende la ANI). Para el cargo ya circula el nombre del exjefe de Inteligencia de la Armada, Gustavo Jordán, quien apenas asumido el Gobierno (marzo 2018) también sonó para asumir en la dirección de la agencia, puesto que finalmente terminó ocupando el abogado Luis Masferrer. Las especulaciones están cruzadas por reuniones inusuales del Comité de Inteligencia, del cual participan las Fuerzas

Armadas, las policías y el director de la ANI. En estos días dicho comité fue visitado por el ministro de Defensa Alberto Espina; por un abogado de la oficina de Jorge Bofill, a cargo de presentar querellas por actos vandálicos —y a quien se le tomó juramento de secreto—; y además fue llamado ayer a una reunión en La Moneda con el subsecretario del Interior, Rodrigo Ubilla. La Segunda consultó por eventuales cambios en la ANI a Interior, donde no hubo respuesta. La misma gestión se hizo en Defensa, con el mismo resultado. El sábado pasado, en El Mercurio, el propio Presidente Piñera reconoció que “nuestro sistema de inteligencia no está funcionando bien y requiere una profunda reforma”.



El director de la ANI; Luis Masferrer.

Por la Constitución

La discusión de Atria-Eyzaguirre

“En algún momento los responsables de hacer fracasar el proceso constituyente de Bachelet, la última oportunidad para enfrentar el problema constitucional por las buenas, deberán asumir su responsabilidad”. Bastó que el abogado constitucionalista Fernando Atria escribiera esta frase en su cuenta de Twitter (@fernando_atria), para que se iniciara una discusión con la especialista en temas educacionales Sylvia Eyzaguirre. “Fernando, estuve en paneles contigo donde criticabas propuesta de nueva constitución de Bachelet, ¿se te olvidó? Además, ¿no te parece que haberlo presentado un par de días antes de irse demostraba que no fue prioridad en su Gobierno? La propia izquierda la criticó, el FA también”, le retrucó —también por la red social— la doctora en Filosofía.

Críticas a ADICA

División en la Cancillería por paro nacional

Indignación causó en un sector importante de los diplomáticos de carrera, la decisión inconsulta de la Asociación de Diplomáticos de Carrera (ADICA), donde están representados los funcionarios del Servicio Exterior, de plegarse al Paro Nacional del pasado martes 12, impulsado por la ANEF y la CUT, entre otras asociaciones gremiales y civiles. Según el boletín 114 —al que tuvo acceso La Segunda— cerca de 100 diplomáticos protestaron por lo que califican como un actuar “arbitrario e ideológico” de esa directiva. Si bien señalaron que coinciden con las demandas legítimas de la ciudadanía, rechazaron lo que consideran una “instrumentalización” de las asociaciones de funcionarios con fines políticos, como la ADICA.

Expresadas por Lucas Sierra

Surgen dudas sobre legalidad de la consulta municipal

Si bien la consulta ciudadana que la Asociación Chilena de Municipalidades realizará el próximo sábado 7 de diciembre —en cerca de 330 comunas del país—, ha sido bien vista por el mundo político (donde se ha planteado incluso como insumo para la discusión constitucional), ya comienzan a surgir algunas dudas sobre su legalidad y utilidad. Ayer, y en una carta a El Mercurio, el abogado y subdirector del Centro de Estudios Públicos (CEP), Lucas Sierra, manifestó que el plebiscito contraviene la normativa. “La Constitución establece la posibilidad de que las municipalidades convoquen a plebiscitos y consultas no vinculantes sobre ‘las materias de competencia municipal’. La Ley de Municipalidades las especifica: ‘Administración local relativas a inversiones especifi-



Lucas Sierra

cas de desarrollo comunal, a la aprobación o modificación del plan comunal de desarrollo, a la modificación del plan regulador o a otras de interés para la comunidad local, siempre que sean propias de la esfera de competencia municipal”.

“Las municipalidades no son competentes para consultar a vecinas y vecinos por el cambio constitucional”. Por cierto hoy —y también a través de una carta— la Asociación salió a responderle a Sierra. “Baste aclarar que la normativa legal a que alude (Sierra) se refiere a los plebiscitos comunales, instancia completamente distinta a la consulta ciudadana del 7 de diciembre, y que diversos cuerpos normativos consagran el deber de las municipalidades de promover la participación ciudadana”, señalaron. El tema, sin embargo, no quedó ahí. Hoy en la mañana el Consejo Directivo del Servicio Electoral (Servel) resolvió —por cuatro votos contra uno— no prestar ayuda a la consulta, ya que por ley no puede ni supervisar, ni validar la votación.